



ZELENI KROG KRŠKO

ZELENI KROG KRŠKO

društvo za kvaliteto mestnega življenja
in ekologijo

Na Resi 1, 8270 Krško
031 733 818
info@zelenikrog.org
www.zelenikrog.org

Krško, 14.2.08

OBČINA KRŠKO
ODDELEK ZA GOSPODARSKO INFRASTRUKTURO

Zadeva: ODGOVOR DRUŠTVA NA TEMO POSTAVITEV PREHODA ZA PEŠCE

Mnenje občine:

Spoštovani!

Prehod za pešce pri srednji tehnični šoli je urejen in sicer pri pokopališču. Kakor ste opazili, smo poskrbeli tudi za dodatno osvetlitev, kar omogoča varnejše prečkanje posebno v temnejšem delu dneva. Naslednji prehod preko CKŽ je pri Merkator centru, kar zadostuje vsem potrebam in normativom.

Upam, da smo vam odgovorili na zastavljena vprašanja. Hvala za razumevanje in lep pozdrav.

Romana Pečnik

Niko Somrak

Spoštovani!

Hvala za odgovor. Dovolite da problematiko komentiram s stališča društva Zeleni krog Krško.

V društvu spremljamo prometno problematiko na terenu in ugotavljamo aktualne probleme, ki jih je potrebno rešiti. Prav gotovo sta včasih na odseku CKŽ zadostovala dva prehoda za pešce, eden pri pokopališču in drugi pri Mercator centru. Vendar pa imamo danes opraviti z drugačno situacijo. Na sredini, med omenjenima prehodoma za pešce, imamo danes srednjo šolo na eni strani in pa črpalko z gostinskim lokalom na drugi strani. Logično je, da se je promet pešcev na tem odseku močno povečal. Obstoječa prehoda za pešce sta predaleč, zato smo priča pogostem, nevarnem prehodu srednješolcev čez zelo prometno cesto. Pogoji za postavitvev prehoda (pločnik, preglednost, javna razsvetljava) na tem mestu ustrezajo zakonodaji, zato ne vidimo ovir za realizacijo. Prav tako je fizična postavitvev prehoda finančno zanemarljiv strošek, edini strošek predstavlja birokratska izpeljava projekta. Potrebno je upoštevati, da se mesto razvija (novi objekti, nove namembnosti, druge smeri gibanja občanov, drugačne potrebe po mobilnosti), zato je smiselno probleme reševati v skladu z aktualnimi potrebami, in ne na podlagi nekih abstraktnih normativov.

Podobnih protiargumentov smo deležni v zadnjem času, ko se zavzemamo za izgradnjo mosta za pešce. Slišimo neuradne pomisleke, da bo mesto po novem imelo tri mostove, zakaj bi potem potrebovali še četrtega. Podobno kot v razlagi s prehodoma za pešce, tudi nova mostova ne bosta rešila problema kolesarjev in pešcev, ker bosta locirana predaleč za logično uporabo.

Hvala za razumevanje in lep pozdrav.

Aleš Suša